

җәнап җәдҗибейли
с резидент җәссоциация әристов җәзербайджана

**Һәмониторинг независимости судебной власти
в җәзербайджане**

Саку - 2003

—о д е р ж а н и е

	Введение	стр.4 - 8
14	„ часть I. » институциональная независимость	стр. 9 -
	Глава I. Конституционная / законодательная структура судебной власти	
17	1.1 Кормы и постановления	стр. 15-
18	1.2. К отношения с другими ветвями власти	стр. 17-
	1.3. с равная деятельность судей	стр.18
	Глава II. Частие судебной ветви власти в администрировании судебной системы	
20	2.1. Контролирующие органы	стр. 19
	2.2. административная деятельность	стр. 19-
	2.3. – работа судов	стр. 20-21
	2.4. рабочие места	стр. 21
	Глава III. Материальные условия, включая бюджетный процесс	
23	3.1. Внешние условия	стр. 22
	3.2. Внутренние условия	стр.22-
	„ часть II. Фичная независимость	
	Глава IV. Конституционные и правовые гарантии	
28	4.1. Выборы судей	стр.24-
	4.2. Срок службы	стр. 28
28-30	4.3. – работа судей	стр.
31	4.4. Вознаграждение (заработная плата)	стр. 30-
	4.5. ассоциации	стр. 32
	Глава V. Независимость при принятии решений	
	5.1. с принятие решений по конкретным делам	стр. 33
	5.2. Система обжалования	стр. 34
	5.3. – роль конституционного суда	стр. 35
	5.4. Управление делами	стр. 35
	5.5. «ависимость от председателей суда	стр. 36
	5.6. К ответственность судей	стр. 36
	Глава VI. Другие аспекты независимости судебной системы	стр. 37-38
	Глава VII. Информация и оценка программ, направленных на улучшение работы судебной системы и укрепление независимости судебной власти	стр. 39

Введение

До 2000 года в Азербайджане существовала оставшаяся в наследство от ——— старая судебная система. Это изменение многоступенчатой судебной системы, состоящей из районных судов, кассационной и

надзорной инстанций, было формально предусмотрено в конституции 1995 года, а в «законах о судах и судьях и других законах был предусмотрен переход к трехступенчатой судебной системе и проведение широких судебно-правовых реформ, эти обязанности в отношении строительства новой судебной системы начали реализовываться только с 2000-го года. –азделение властей, независимость судебной власти и другие конституционные положения нашли свое отражение в новопринятых нормативно-правовых актах.

— формально-правовой точки зрения была создана нормальная законодательная база, отражающая нормы, предусмотренные в 8-11 статье «Универсальной декларации прав человека, в одобренной резолюцией № 48/134 от 29 ноября 1985 года о основных принципах независимости судебных органов и других международных документах. В конституции и принятых впоследствии законах было предусмотрено разделение властей, независимость судебных органов, равенство граждан перед законом, право на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство и т.д.

Еще одно из важнейших новшеств состоит в том, что всем судьям, гражданам, уполномоченному по правам человека и омбудсману Азербайджанской Республики было дано право в установленном законом порядке обратиться в конституционный суд с жалобой на нарушающие его права и свободы нормативные акты законодательных и исполнительных органов, акты муниципалитетов и судов. Эти жалобы, в отличие от апелляционных и кассационных жалоб на решения суда, подаются не с целью отмены или изменения решений по конкретным делам, а только с целью признания противоречащими конституции и другим законам актов, нарушающих права и свободы человека, а омбудсман может дать запрос по поводу актов, нарушающих права и свободы человека. Суды могут обратиться в конституционный суд о толковании конституции и законов по вопросам, связанным с осуществлением прав и свобод человека.

Улучшение материально-технической базы судов. Обеспечение их новыми зданиями, оборудованием, ремонт существующих зданий. Началось в основном после создания новой судебной системы. Отчасти по некоторым объективным и субъективным причинам эта работа отстает от высокого статуса судов (особенно в районах), материально-техническое обеспечение Верховного суда, апелляционных судов Азербайджанской Республики, 1-го Экономического суда, Бшеронского районного суда и некоторых других судов приближается к современным стандартам.

—сейчас во многих судах можно увидеть компьютеры, факсовые аппараты, другое современное техническое оборудование, новые или же нормально отремонтированные здания, улучшенные, по сравнению с прошлым, рабочие условия для технических работников.

Но все это не на должном уровне, и эти изменения, носящие иногда косметический характер, не привели к необходимому повышению

авторитета судов. ” величение в 2001 году по сравнению с 2000 годом числа обращений в суд не связано с повышением авторитета судов. Это связано с предоставлением в законодательстве гражданам и организациям больших прав, связанных с обращением в суд, с многочисленными грубыми нарушениями в деятельности исполнительных органов, особенно в деятельности Комитета Государственного имущества, осуществляющего приватизацию государственного имущества (в настоящее время Министерство Экономического развития). Кроме того, одной из причин увеличения числа обращений в суд являются многочисленные иски AzerCelli об оплате гражданами долгов за разговоры по мобильным телефонам.

Как известно, на всенародном голосовании (референдуме), проведенном 24 августа 2002 года, в Конституцию Азербайджанской Республики были внесены существенные изменения. Сольшая часть этих изменений связана с осуществлением судебной власти. “ Как норма Конституции, определяющая полномочия Апелляционного суда, порядок избрания судей, была дана в новой редакции, участие прокуратуры в судебном процессе было ограничено в основном уголовным судопроизводством, а Верховный Суд стал лишь кассационной инстанцией в связи с ликвидацией функции надзора Верховного суда над общими и специализированными судами.

краткое изложение проводимых реформ. После принятия акта независимости в 1991 году в Азербайджанском законодательстве замечается значительный прогресс. —егодн почти все действующие нормативные акты — новые, то есть принятые в период независимости республики.

В 1995 году путем референдума была принята новая Конституция Азербайджана, которая широко декларирует права человека, разделение власти, судебную независимость и другие важные принципы, характеризующие современное демократическое государство.

Конституция создает нормативную структуру, в которую входят важные элементы, обеспечивающие независимость судов и деятельность судебной системы в целом. Конституция наделила исполнительные органы полномочиями, позволяющими ей подменить под себя другие ветви власти, и лишила смысла принцип разделения властей, призванного контролировать и сдерживать ветви власти от злоупотреблений.

После принятия конституции был принят «акон Азербайджанской Республики о судах и судьях», который устанавливает структуру судебной системы Азербайджана, и «акон о конституционном суде». В 2000 году были приняты ” головной и ” головной-с процессуальный, Гражданский и Гражданско-с процессуальный и другие кодексы. В том же году были проведены судебные реформы и начала действовать трехступенчатая судебная система.

24 ноября 1997 года вступил в силу «акон о конституционном суде». —1998 года в Азербайджане действует конституционный суд. 14

июль 1998 года по представлению с резидента ж зербайджанской –еспублики һ илии һ еджлисом ж зербайджанской –еспублики были назначены 7 судей онституционного –уда. Ко до сих пор один из девяти членов — не назначен. 18 июля того же года с резидент –еспублики подписал ”каз об обеспечении деятельности онституционного –уда.

—структура судебной системы. с правосудие в ж зербайджанской –еспублике осуществляют следующие входящие в судебную систему суды:

- районные (городские) суды (84 судов, 154 судей);
- суд ж – по тяжким уголовным делам (26 судей);
- военные суды (9 военных судов, 31 судей);
- военный суд ж – по тяжким уголовным делам (в дальнейшем Ц военный суд по тяжким уголовным делам) - 12 судей;
- местные экономические суды (4 местных экономических суда, 12 судей);
- экономический суд ж зербайджанской –еспублики по спорам, возникающим из международных договоров (в дальнейшем - Экономический суд по спорам, возникающим из международных договоров) - 3 судей;
- Верховный –уд Кахичеванской ж автономной –еспублики (14 судей);
- ж пеллационный –уд ж – (в дальнейшем - ж пеллационный –уд) - 38 судей;
- Экономический –уд ж – (в дальнейшем Экономический –уд) - 11 судей;
- Верховный –уд ж – (в дальнейшем Ц Верховный –уд) - 23 судей.¹

“ таким образом, всего в –еспублике насчитывается 324 судей.

–айонные (городские) суды в качестве первой инстанции рассматривают гражданские, уголовные дела, дела об административных правонарушениях и другие дела, отнесенные законом к его компетенции. –айонный (городской) суд анализирует судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику, осуществляет другие полномочия, возложенные на него законодательством –еспублики. –айонный (городской) суд состоит из председателей и судей.

–уд по тяжким уголовным делам в качестве суда первой инстанции рассматривает уголовные дела, отнесенные законом к его компетенции.² –уд по тяжким уголовным делам в установленном законом порядке решает вопрос выдачи (экстрадиции) совершивших преступление лиц, анализирует судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику, осуществляет другие полномочия, возложенные на него законодательством.

Үерховный —уд Кахичеванской ј втономной —еспублики овлаетсѝ судом первой и апеллѝционной инстанции по делам, отнесенным законом к его компетенции. ассационные жалобы на решениѝ Үерховного —уда, вынесенные в порядке апеллѝции, рассматриваютсѝ в Үерховном —уде Кахичеванской ј втономной —еспублики.

ј пеллѝционный —уд овлаетсѝ судом апеллѝционной инстанции по гражданским, уголовным делам и делам об административных правонарушениях, отнесенных законом к его компетенции. ј пеллѝционный —уд организован в столице —еспублики Цгороде Саку, его юрисдикциѝ распространѝетсѝ на всю территорию страны. ј пеллѝционный —уд состоит из s резидиума, оллегии по гражданским делам, оллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях и оллегии по делам военных судов. П лѝ рассмотрениѝ дел в коллегиях ј пеллѝционного —уда образуютсѝ судебные составы. Ү состав судей ј пеллѝционного —уда входят председатель суда, его заместитель, председатели и судьи судебных коллегий.

Үерховный —уд овлаетсѝ высшим судебным органом по гражданским делам (в том числе по экономическим спорам), уголовным делам, делам об административных правонарушениях и другим делам, отнесенным к производству общих и специализированных судов. Үерховный —уд осуществляет правосудие в установленном законом процессуальном порядке в качестве суда кассационной инстанции.³

Үерховный —уд организован в столице —еспублики - городе Саку, его юрисдикциѝ распространѝетсѝ на всю территорию ј зербайджана. Ү состав Үерховного —уда входят председатель Үерховного —уда, его заместители и судьи. Үерховный —уд состоит из s лenums и кассационных коллегий. Үерховный —уд организует коллегии по гражданским делам, по делам об экономических спорах, по уголовным делам и делам об административных правонарушениях и по делам военных трибуналов. Ү соответствии с пунктом 32 статьи 109 онституции численность судей Үерховного —уда определѝет s резидент ј зербайджанской —еспублики. Ү целях правильного примениниѝ законов, совершенствованиѝ законодательства и подготовки научных предложений при Үерховном —уде действует Каучно-консультационный совет. Ү Үерховном —уде организуетсѝ П исциплинарнаѝ оллегия и П исциплинарнаѝ омиссия, состоящаѝ из судей.

Ү функции онституционного —уда входит контроль над соответствием законов и законодательных актов онституции, а также над соответствием отдельных нормативных актов по иерархии.

онституционный —уд осуществляет контрольную функцию по запросу Үерховного —уда, Пенеральной s рокуратуры, абинета һ инистров, Үерховного һ еджлиса (парламента) Кахичеванской ј втономной

–еспублики, s резидента –еспублики и ħ или ħ еджлиса j зербайджанской –еспублики.

s осле проведениѡ 24 августа 2002 года –еферендума (всенародного голосованиѡ) в статью 130 пункт V онституции было внесено изменение, предоставляющее гражданам j зербайджанской –еспублики право непосредственно обращаться в онституционный суд. –огласно этому изменению, с целью восстановлениѡ нарушенных прав и свобод человека длѡ решениѡ онституционным судом j зербайджанской –еспублики вопросов, указанных в пунктах 1-7 части III настоящей статьи, каждый в установленном законом порѡдке может обжаловать в онституционный –уд нормативные акты органов законодательной и исполнительной власти, муниципалитетов, судебные акты, нарушающие его права и свободы.

–ледует отметить, что граждане могут обжаловать в онституционный –уд не сам судебный акт, а лишь нормативный акт, который послужил основанием длѡ вынесениѡ судебного акта, нарушающего, по их мнению, их права и свободы.

Кесмотрѡ на конституционное закрепление прав граждан на непосредственное обращение в онституционный –уд и наличие многочисленных обращений, онституционный –уд, ссылаѡсь на отсутствие в законодательстве о онституционном –уде нормы, предусматривающей порѡдок рассмотрениѡ таких обращений, до сих пор не рассмотрел ни одно подобное дело.

„ асть I. » нституциональна независимость

К бщие положениа формальные правила и реальность. 7 статья онституции ј зербайджанска –еспублика объвлается демократической, правовой, светской, унитарной республикой. с редусматривается организациа власти на основании принципа разделениа властей и утверждаета, что судебную власть осуществлают суды ј зербайджанской –еспублики. Ка основании норм онституции законодательна, исполнительна и судебна власти взаимодействуют и независимы в пределах своих полномочий.

7 ј зербайджанской –еспублике судебную власть осуществлют путем правосудиа только суды ј зербайджанской –еспублики. –структура судов и правила судопроизводства регулируются законом. –удебна власть осуществлется посредством онституционного, гражданского и уголовного судопроизводства и другими предусмотренными законом средствами. –структура судов и порадок судопроизводства определются законом. «апрещается создание чрезвычайных судов и применение неопределенных правовых средств с целью изменениа полномочий судов.⁴

с равосудие осуществлется путем обеспечениа независимости судей, с соблюдением юридического равноправиа сторон, на основе фактов, беспристрастно, справедливо и в соответствии с законом.⁵

Кормы, обеспечивающие институциональную независимость судей, нашли свое отражение также в процессуальных кодексах, других нормативных актах.

“аким образом, в онституции и законах формально предусматривается разделение властей и независимость судебной власти. Ко однозначно утверждать, что в реальной жизни ветви власти осуществлют свою деательность независимо и не вмешиваются в деательность друг друга, неправильно. Единственно независимой ветвью власти является исполнительна власть, а другие две власти осуществлют свою деательность под ее влиянием и надзором. –еальная фактическиа ситуациа показывает недостаточность специальных гарантий, препятствующих вмешательству ветвей власти в деательность друг друга. ак и законодательный орган, занимающийся принятием законов, направляемых и диктуемых исполнительной властью, так и судебна власть находится под полным контролем »сполнительного аппарата с резидента и других органов исполнительной власти. –уды независимы в разрешении только таких дел, где не затрагиваются

интересы исполнительной власти. — этим основным общественным мнением пытаются спорить только представители государственных органов. Достаточно привести примеры некоторых судебных решений. Например, судебные решения по делу *Yaxmarkeiti*, *Hyatt Regency* коллективу старого автовокзала, фирмы *Te* с-сервиса к Министерству обороны *Y*зербайджанской Республики, с производственного объединения *Baku Rabita* к партии *He* усава*ti* в дальнейшем были отменены в результате вмешательств со стороны исполнительной власти. “ таких примеров много.

— существует много политических и экономических факторов, препятствующих независимости судов. Основным из них является установление в конституции и законах по отношению к законодательной и судебной властям сильной, неограниченной исполнительной власти. — существующий в стране политический режим не дает возможности государственным органам строить свою деятельность на основе принципов независимости, свободомыслия, верховенства закона над личными и групповыми интересами, одним словом, на основе осуществления принципа верховенства закона. Незащищенность интересов исполнительной власти и исполнение любых ее распоряжений со стороны чиновников и судей считаются надежной гарантией успешной должностной карьеры и незыблемости их положений в обществе. Это исходит также из существующих реалий.

— принятой 26 сентября 2002 года парламентамской ассамблеей — овета Европы резолюции по докладу, связанной с *Y*зербайджаном, указывается, что принятые законы и подписанные конвенции не выполняются, и хотя создается впечатление о развитии демократии, в действительности, авторитарный режим продолжает укреплять свои позиции.⁶

“ как как власть и экономика сосредоточились в одной руке, политические и экономические факторы стали единым фактором, препятствующим независимости судебной власти. Кроме того, к экономическим факторам можно причислить низкое по сравнению с их нормальными потребностями материальное обеспечение судей (несмотря на то, что судьи составляют одну из малочисленных слоев населения, получающих самую высокую заработную плату в стране), включение обеспечения судов материально-техническим оборудованием в полномочия исполнительной власти и т. д. — следует отметить, что материально-техническим обеспечением судов занимаются также и сами судьи, источником которого являются доходы, полученные от коррупции.

— удейский корпус *Y*зербайджана довольно воспринимает независимость судебной власти, неприкосновенность судей: с одной стороны, они воспринимают эти привилегии как подарок исполнительной власти и чувствуют себя обязанными по отношению к ней, с другой стороны, они считают, что приобрели иммунитет

неприкосновенности от закона, не должны ни перед кем отчитываться и свободны в принятии любого решения и даже нарушении закона.

Ка пресс-конференции, посвященной годовщине образования института омбудсмена в Азербайджане, уполномоченный по правам человека Памира Улейманова, отметила, что за год деятельности омбудсмена поступило 2400 жалоб и заявлений. Большинство из них касается незаконности судебных решений и их исполнения, волокиты, несвоевременной выдачи судебных документов.⁷

«Также и представители АЗС» видят причину вынесения необъективных решений не в издержках судопроизводства, а в отсутствии независимости судебной власти.

Газета «Новое время» выступила с критикой в адрес телекомпании ANS, обвинив ее в необъективном освещении Кардаранских событий. (Активисты пригородного села города Саку длительное время проводили сидячую забастовку и требовали решения социальных и других проблем). После телепередачи и публикации статьи в газете Служба по демократическим институтам и правам человека АЗС и телекомпания BBC отказались от будущего сотрудничества с ANS. Кроме того, газета представила суду свидетельские показания и другие доказательства, подтверждающие, по их мнению, правоту позиции газеты. «Однако не менее, Касиминский районный суд и впоследствии, апелляционный суд удовлетворили иск ANS, назначив в качестве возмещения ущерба, нанесенного деловой репутации, 150 млн. манат газете и его корреспонденту. Как оценивает судебное решение по этому делу, редактор газеты приходит к выводу: Все это еще раз доказывает отсутствие в Азербайджане независимого суда».⁸

«Еще один пример из той же газеты: выносится приговор по одному из дел против группы бывших военных, обвинившихся в попытке государственного переворота, судья добавил: Я сам не согласен с данным приговором». Потом он скончался от сердечного приступа.

Помимо этого автор так обращается к судьям: Вы можете лишать виновных и невиновных свободы. Кто сами тоже не свободны и находитесь в подчинении аппарату с резидентами к свободите свою совесть из под ареста».⁹

«Исполнительная власть вмешивается в деятельность судебной власти даже на государственном уровне. Как, в Азербайджане в отношении резидента Азербайджанской Республики от 28 сентября 2002 года Кемаль Устранении препятствий развитию предпринимательства судам Азербайджанской Республики даются рекомендации такого содержания: При принятии решений по спорам, связанным с экономической и предпринимательской деятельностью, обеспечить верховенство закона и не создавать волокиту в рассмотрении споров. По времени судопроизводства при обеспечении требований, связанных с обязательствами государственных предприятий

перед физическими и юридическими лицами, при принятии решения об обеспечении требований за счет государственного имущества, искусственно создавая банкротство, не допускать неосновательного отчуждения государственного имущества.

В существующей системе управления, политической, социально-экономической ситуации в Азербайджанской Республике, всем известен характер Рекомендаций к Резиденту. Как обычно такие рекомендации понимаются как указания, которые должны безоговорочно выполняться всеми ветвями власти.

В этом свидетельствует выступление с председателем Верховного Суда на пленуме Верховного Суда в Азербайджанской Республике 25 марта 2003 года: Вказ к Резиденту в Азербайджана от 28 сентября 2002 года в устранении препятствий для развития предпринимательства существенно улучшил качество рассмотрения в судах такого рода исков. На данный момент судьи рассматривают иски, связанные с предпринимательской деятельностью, в основном вовремя и правильно, выносят по таким делам обоснованные и законные судебные акты. Это, в свою очередь, способствует устранению волокиты в разрешении экономических споров и случаев вынесения необъективных решений, создает условия для улучшения предпринимательской деятельности, для более целесообразного использования предпринимательского потенциала. Кроме наряду с указанными фактами, в этой области есть также и недостатки.

Комментарии, как говорится, излишни.

Отсутствие независимости судей в значительной степени связано с существующей системой управления, фактическими межвластными отношениями, с формированием судебного корпуса на основе личной преданности, послушания и других аномальных критериев, не исключается конституционная основа такого положения в связи с тем, что выборы судей, назначение их на должность, прекращение их полномочий, их поощрение, частичное наказание, материально-техническое и организационное обеспечение судов и другие многочисленные вопросы находятся в распоряжении органов исполнительной власти, в особенности, исполнительного аппарата Резидента и Министерства юстиции, суды, в действительности, поставлены в зависимое положение от органов исполнительной власти. —сылка на существование законодательства, соответствующего законам демократических государств, дает основание утверждать лишь о формально-правовой независимости судебной власти. Формально-правовые конструкции, принципиально отличаются от фактической ситуации, а иногда и противореча ей, не отражают реальное состояние независимости судебной власти. Материальная и организационная зависимость от исполнительной власти, недостаточность конституционных и правовых гарантий независимости судебной власти, точнее, декларативный характер этих гарантий, неспособность судей под воздействием всех этих и других факторов (избрание судей на основании

критериев, определенных неписаными законами исполнительной власти и т. д.) принимать независимое решение «вливаются» реальностью судебной власти в Азербайджане.

По мнению председателя коллегии апелляционного суда — давление на суды оказывается не только сверху, но и сбоку. Не только высшие чиновники, но и богатые люди, руководители коммерческих структур, уголовные элементы и др. пытаются давить на судей... Они должны найти пути избавления судов от грязи и коррупции.¹⁰

В отчете Государственного Департамента США о состоянии прав человека в Азербайджане за 2001 год также указывается на зависимость судебной власти от исполнительной, ее неэффективность и коррумпированность. Судебной власти не удалось исправить ошибки, допущенные в ходе выборов в парламент, в результате, отечественные группы считают парламент нелегитимным.

Вынесение судами по делам, связанным с выборами, почти всех решений в пользу ПСД и избирательных комиссий укрепило общественное мнение о том, что суды не в состоянии выносить решения независимо от исполнительной власти. «Какая реакция судебной власти на жалобы о нарушении закона о выборах в условиях массовой фальсификации нанесла серьезный удар по репутации судебной власти.

«Какая ситуация продолжается и сейчас. «Формирующаяся» в связи с президентскими выборами 2003 года новая судебная практика ничем не отличается от опыта прошлых лет. Апелляционный суд решением от 18 июля 2003 года отклонил иск о защите избирательных прав кандидата в президенты Илгара Камазова против ПСД, незаконно отказавшего в его регистрации. Несмотря на то, что десятки представителей общественно-политических организаций считают данное решение ПСД незаконным и заказом исполнительной власти, суд еще раз продемонстрировал свое бессилие перед исполнительной властью. В завлении Государственного Департамента США от 23 июля 2003 года также указывается, что отказ ПСД в регистрации кандидатов в президенты — Асула Гулиева и Ильдара Камазова, дает основание сомневаться в правильном применении законов Азербайджана.¹¹

„Член постоянной делегации Азербайджана в парламентской ассамблее Совета Европы Гуламгусейн Алибейли на пресс-конференции, посвященной итогам работы делегации на летней сессии Генеральной ассамблеи таким образом оценил состояние осуществления правосудия в стране: Суды в Азербайджане не являются независимыми и находятся под контролем исполнительной власти. «Законодательство, телефонное право, политические заказы, обеспечивающие надзор исполнительной власти над судебной, Целые факторы, препятствующие независимости судебной власти».¹²

как указано выше, в законодательстве существует большое количество норм, гарантирующих невмешательство других органов в деятельность судов. Однако на практике нарушение этих норм, незаконный контроль, воздействие и давление исполнительной власти на суды - ежедневно встречающаяся и носящая обыденный характер реальность.

В связи с тем, что законодательная власть зависит от исполнительной власти, ее давление на судебную власть носит эпизодический характер. Ко такие факты существуют. Например, родственник председателя Ё или Ё еджлиса, начальник —ведственного отдела Ё —П, Кизами Поджаев, был арестован и осужден по обвинению в совершении ряда тяжких преступлений. Затем по акту помилования с резидента он был освобожден. Накануне повторного судебного процесса председатель Ё или Ё еджлиса на заседании с парламента, транслируемом по телевидению, заявил: Я говорил и снова повторяю, Кизами Поджаев был арестован незаконно, и постановившие эти решения лица должны быть наказаны. Несколько спустя после этого, апелляционный суд, вынося решение в пользу К. Поджаева, направил дело на предварительное следствие.

Отношение общественности к этому событию в контексте судебной независимости порождает особый интерес. Основная оценка общественного мнения к этому вопросу состоит в том, что К. Поджаев был арестован по распоряжению исполнительной власти и освобожден на основании его же решения. Во-вторых, постановление об аресте и постановление о направлении дела на новое расследование судьи вынесли под диктовку исполнительной власти. В-третьих, открытое заявление председателя Ё или Ё еджлиса о невиновности К. Поджаева накануне повторного суда рассматривается как давление на суд. Наконец, в-четвертых, осуждение столь высокопоставленного чиновника, близкого родственника с председателем Ё или Ё еджлиса и заведующего отделом по работе с правоохранительными органами с резидентского аппарата и другие последующие события показали, что суды лишены возможности независимо принимать решения, и ни один гражданин не застрахован от произвола судебной и исполнительной власти.

В заявлениях органов исполнительной власти утверждается о проведении выборов судей на основании прозрачных процедур. Однако будут затронуты формально-правовые стороны и фактические результаты этих процедур. С этого в общих чертах отметим, что кроме судей и исполнительной власти никто не признает прозрачность этих процедур. К своему временному объявлению результатов тестовых экзаменов, необъявление и поныне баллов лиц, прошедших экзамен и допущенных к последующему этапу, проведение собеседования по абсурдным критериям говорит о непрозрачности этих процедур.

” утверждается, что проведение экзаменов на основании старого законодательства правильно, и это обосновывается тем, что было бы

неправильно включать в экзаменационные тесты вопросы по невступившему в силу новому законодательству. — формально-правовой точки зрения эта мысль небезосновательна, но упускается из вида тот факт, что исполнительная власть, отложившая на несколько лет создание новой судебной системы и формирование судебного корпуса, могла бы отсрочить проведение экзаменов на несколько месяцев. В результате, экзамены были бы проведены на основании вступивших в силу новых законов, и судьям не пришлось бы сдавать экзамены по старым, а работать по новым законам.

— стоит отметить, что, на самом деле, количество баллов, набранных сдавшими тестовые экзамены лицами, окончательно не объявлено. „, то касается критериев в правилах проведения собеседований, не определен ни один критерий и в общих чертах указано, что Тем кандидатами, набравшими соответствующие баллы по экзаменам, для определения их личных качеств, необходимых для судейской должности, проводится собеседование. В результате, кандидатам, прошедшим тестовые экзамены, были заданы повторные вопросы по законодательству, были сделаны попытки выяснить их политические симпатии. Проводившие собеседование не удержались даже задать абсурдные, провокационные вопросы. — существование такого положения еще раз выяснилось при разговоре с лицами, прошедшими собеседование.

— распространены случаи подчинения судей председателю суда. Это противоречит законодательству, такие случаи есть, и полномочия председателя по распределению дел между судьями дает возможность председателю держать судей в подчинении.

Ликвидация в Министерстве юстиции ранее существующего „ управления судебных органов не устранила давление этого органа на суды. Ковоучрежденное организационно-аналитическое „ управление, по существу, выполняет те же функции, и это обеспечивает Министерству юстиции систему контроля над судами. С равно Министерства юстиции в соответствии со статьей 86 «закона Тем судах и судьях» проверить исполнительную дисциплину и возбуждать дисциплинарное производство в отношении судей, дает ему возможность держать в своих руках рычаги давления на судей.

Ненение официальных органов о возрастании доверия общественности в правосудие не соответствует действительности. „ утверждение о возрастании доверия к суду в связи с увеличением числа обращений небесспорно. Как указано выше, увеличение числа обращений больше всего связано с предоставлением гражданам в этой сфере более широких прав и с возрастанием незаконных органов исполнительной власти. Тому же у лица, чьи права нарушены, нет иного выбора, иначе как обратиться в суд, да и все инстанции советуют гражданину обратиться в суд.

К объяснение трудностей в исполнении судебных решений нововведением института судебных надзирателей и судебных исполнителей также неправильно, так как институт судебных

исполнителей существовал всегда и действовал при старой судебной системе.

В таблице показателей уровня восприятия коррупции Интернациональной организации прозрачности за 2002 год Азербайджан занимает 95-ое место среди 102-х стран. Как и все государственные органы, суды также подвержены коррупции, и против этого в Азербайджане не ведется эффективная борьба. Указ президента о борьбе против коррупции от 8 июня 2000 года носит декларативный характер и ограничивается лишь поручением соответствующим органам усовершенствовать законодательство в этой области. Долгое время «закон о борьбе против коррупции» находится на рассмотрении в парламенте, и принятие нормального закона в этой области не реализуется по причине незаинтересованности в этом исполнительной власти. В целом коррупция превратилась в метод управления, в надежную гарантию держания судов в подчинении. Одной из причин, частично способствующих этому, является низкое материальное обеспечение судей. Судьи, получающие более высокую заработную плату по сравнению с другими слоями общества, не довольствуются проживанием лишь на законные заработки, да и дефицит государственного бюджета и общий уровень развития общества не дает им возможности для этого.

К одним из внешних путей воздействия на суд являются «журналы», вместе с тем невозможно отрицать существование фактов публикации сенсационных материалов о расследуемых преступлениях с целью повышения тиража, расширения круга своих читателей. Однако в Азербайджане «журналы» не обладают силой влияния на судебные органы. Основательным доказательством этого является то обстоятельство, что суды с большим спокойствием и, не страшась прессы, общественного мнения, исполняют незаконные распоряжения исполнительной власти, несмотря на регулярное освещение в средствах массовой информации большинства процессов, вызывающих широкий общественный резонанс. Главной причиной возникновения журналистских версий в прессе является негласность деятельности государственных органов, нарушение прав журналиста на получение информации.¹³

Глава I. Конституционная/ законодательная структура судебной власти

1.1. Кормы и постановления

Организация, полномочия и деятельность судов определяются следующими законодательными актами:

- Конституция Азербайджанской Республики;
- «Закон о судах и судьях»;
- «Закон о конституционном суде»;
- «Гражданский процессуальный кодекс»;
- «Уголовный процессуальный кодекс»;
- кодекс об административных правонарушениях;

- «Закон о возмещении ущерба физическим лицам нанесенного в результате незаконных действий следственных органов, органов предварительного следствия, прокуратуры и судов.

- Положение о Судебно-правовом совете при Президенте Азербайджанской Республики; и др.

Гарантии, обеспечивающие независимость судебной власти, нашли свое отражение как в Конституции, так и в законах.

Судьи независимы, подчиняются только Конституции и законам Азербайджанской Республики, несменяемы в течение срока своих полномочий.¹⁴

Свое прямое или косвенное ограничение судопроизводства со стороны кого-либо и по какой-либо причине, незаконное воздействие, угроза и вмешательство недопустимы.¹⁵

Глава XVIII «Закон о судах и судьях» посвящена независимости судей. Независимость судей обеспечивается деполитизированностью, несменяемостью и неприкосновенностью на период действия их полномочий, ограничениями при назначении на другую должность, при привлечении к ответственности, при лишении полномочий и отстранении от должности, независимостью функционирования судебной власти и предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия, недопустимостью устанавливать кем-либо ограничения и

вмешиваться в судопроизводство, обеспечением личной безопасности судей и предоставлением материальных и социальных гарантий, соответствующих их должности.¹⁶

—удебные решения должны быть основаны на свободном внутреннем убеждении судей и на результатах судебных исследований.¹⁷

—удьи неприкосновенны. —удьи могут быть привлечены к уголовной ответственности, задержаны или арестованы только в предусмотренных законом случаях, к ним не могут быть применены меры административного взыскания, наложенные в судебном порядке, они не могут быть подвергнуты обыску, личному досмотру и приводу.¹⁸

—удья, задержанный в качестве подозреваемого в совершении уголовного деяния или административно-правового нарушения, должен быть немедленно освобожден, как только будет удостоверена его личность, и об этом случае должно быть письменно сообщено Генеральному прокурору Азербайджанской Республики.

При наличии в действиях судей признаков преступления они в порядке, предусмотренном в частях IV и V статьи 128 Конституции Азербайджанской Республики, могут быть освобождены от занимаемой должности.

При совершении судьями преступлений Президент Азербайджанской Республики на основе заключения Верховного Удья Азербайджанской Республики может выступить перед Президентом Азербайджанской Республики с инициативой отстранения судей от должности. —ответствующее заключение Верховного Удья Азербайджанской Республики должно быть представлено Президенту Азербайджанской Республики по его запросу в течение 30 дней после внесения запроса.¹⁹

Решение об отстранении от должности судей Конституционного Удья Азербайджанской Республики, Верховного Удья Азербайджанской Республики и Экономического Удья Азербайджанской Республики принимается Президентом Азербайджанской Республики большинством голосов 83-х членов; решение об отстранении от должности иных судей принимается Президентом Азербайджанской Республики большинством в 63 голоса.²⁰

После освобождения от должности судьи могут быть привлечены к уголовной ответственности и арестованы с согласия Дисциплинарной Коллегии Верховного Удья и на основе решения Генерального Прокурора Азербайджанской Республики.

Полномочия освобожденных от должности судей приостанавливаются до вступления приговора в силу.

Полномочия освобожденных от должности судей восстанавливаются при вынесении оправдательного приговора или при

отсутствии в его действиях состава преступления, при отсутствии события преступления, а также в случае недоказанности вины.

К неприкосновенность судей распространяется также на их квартиры, служебные комнаты, средства транспорта и связи, на почтово-телеграфную переписку, личное имущество и документы.

«а ущерб, нанесенный участнику процесса или участвующему в деле лицу в результате судебных ошибок, судьи не несут ответственность за счет личного имущества. Этот ущерб возмещается за счет государства в установленном законом порядке и случаях.²¹

Связи с исполнением служебных обязанностей в течение срока полномочий судьям дается право на ношение и хранение оружия, в целях охраны жизни и здоровья, жилища, имущества судей или их близких родственников в порядке, предусмотренном соответствующими законодательными актами, уполномоченными государственными органами применяются меры безопасности.

При увольнении с работы или при переходе на другую работу к судьям в связи с исполнением прежних служебных обязанностей также применяются меры безопасности²²

Судьи на протяжении срока полномочий освобождаются от военного призыва и военных сборов.²³

Судебная система не имеет собственного конституционного представителя. Никакой орган не уполномочен контактировать с парламентом и исполнительной властью для решения возникающих вопросов.

Вместе с тем, следует отметить, что Верховному суду принадлежит право законодательной инициативы.²⁴ Председатель имеет право представлять Верховный суд.²⁵ Но суть этого представительства в законодательстве не раскрывается. В законодательстве нет точного указания на представительство судебной системы председателем Верховного суда. На практике в контакты с парламентом, исполнительной властью, и т. д. обычно вступает председатель Верховного суда. Суды Зербаджанской Республики в лице Верховного суда, апелляционного суда, Экономического суда вступают в международные отношения с судами иностранных государств и с международными организациями посредством соответствующего органа исполнительной власти.²⁶

Но независимость судебной власти нарушается и законодательными актами. В частности «закон об судах и судьях», прямо и косвенно устанавливает зависимость судебной власти от исполнительной власти. Согласно «закону, административную деятельность судей контролирует Министерство юстиции. Министерство юстиции может возбудить

дисциплинарное расследование по делу судей. К и один судья до сих пор не вынес решение о незаконных действиях должностных лиц Министерства юстиции. При рассмотрении дел о незаконном отказе от регистрации неправительственных организаций и юридических лиц суды, обычно, консультируются с Министерством юстиции.

Второй этого утверждения участвовал в разных судебных инстанциях в связи с жалобами нескольких общественных объединений против незаконных действий Министерства юстиции в связи с отказом в регистрации и каждый раз был свидетелем бесили судей перед Министерством юстиции, явно совершающим незаконные действия. На личных беседах судьи сами признаются, что боится испортить отношения с Министерством юстиции. Пела ассоциации юристов Азербайджана, общественных объединений «Коллектив», «Общество карабахских инвалидов», «Развитие гражданской культуры», «Защита прав бездомных и обездоленных бакинцев», «Конфедерация неправительственных организаций Азербайджана», «Ази арабахай» и другие организации могут служить тому примером. Как видно, в законодательстве предусмотрено множество норм, которые должны обеспечить независимость судебной власти. Но в реальной жизни эти многочисленные положения не представляют собой надежную гарантию независимости судебной власти.

1.2. К отношениям с другими ветвями власти

Конституция обеспечивает каждую власть независимой в рамках своих полномочий, а судебную власть равноправным партнером законодательной и исполнительной власти.²⁷ Кроме этой демократичной нормы в законодательстве нет специальных норм, регулирующих вышеуказанный вопрос.

Высшим органом судебной власти является Верховный суд. Верховный суд является высшим органом судебной власти по гражданским (в том числе экономическим), уголовным делам, делам по административным правонарушениям и другим делам, отнесенным к производству общих и специализированных судов.²⁸

На уровне страны в Азербайджане не действует совет национальных судей. Формально созданы ассоциации судей экономических и районных (городских) судов, но их деятельность сведена на нет. Большинство судей экономических, районных (городских) судов, к которым мы обратились, заявили о том, что они не являются членами таких организаций или не знают об их существовании.

Квидимо, принятие правил поведения судей и других подобных актов не общественным органом типа национального совета судей, а государственными органами является результатом отсутствия подобных организаций судей и попыткой исполнительных органов

власти самим регулировать деятельность судей.²⁹ Кроме того, в таких случаях проект подобных актов ограничивается обсуждением в основном членами пленума Верховного суда. В результате, большинство судей не принимают участие в обсуждении таких актов и даже узнают об их существовании спустя несколько месяцев после вступления их в силу. Такое положение ставит под вопрос законность применения дисциплинарного взыскания в отношении судей за нарушение ими норм таких актов. Например, вышеуказанный кодекс, хотя и принят в декабре прошлого года, был доведен до сведения местных судов в апреле 2003 года.

1.3. с равная деятельность судей

В законодательстве перечисляются виды деятельности, несовместимые с должностью судьи.³⁰ Судьи не могут занимать другую выборную или назначенную должность, не могут заниматься предпринимательской, коммерческой или иной оплачиваемой деятельностью, кроме научной, педагогической и творческой деятельности, не могут заниматься политической деятельностью и состоять в политических партиях, не могут получать иное вознаграждение, кроме должностного оклада и средств, полученных за научную, педагогическую и творческую деятельность.³¹ Лица, назначенные на должность судьи, перед принятием присяги должны выйти из состава партии или другой политической организации.³²

Лица, назначенные на должность судьи, не покинувшие состав партии или другой политической организации, не допускаются к исполнению обязанностей судьи.

Но на практике есть факты занятия судьями коммерческой деятельностью или же факты их покровительства таким организациям.

Глава II. ” частие судебной ветви власти в администрировании судебной системы

2.1. контролирующие органы

Формально никакой орган не имеет право контролировать судебную систему. Но, фактически, существует контроль » исполнительного аппарата с резидента и министерства юстиции над судами. ” утверждение о том, что выборы судей прошли путем прозрачных процедур, на основании только закона и под контролем общественности, необоснованно. — существуют факты назначения на должность на основе принципа личной преданности, и названные лица и поныне занимают эти должности. Например, с председателем и несколькими членами Центральной избирательной комиссии назначены председатели судов разных уровней.

Контроль прокуратуры над судебной властью, с правовой точки зрения, отменен и фактически сведен на нет. «зависимость судов от органов прокуратуры минимальна и ограничивается в основном делами политического характера. — согласно статистическим данным, за 2001 год судами в 200 случаях были отклонены соответствующие представления органов прокуратуры.

Однако отклонение представлений прокуратуры об аресте не означает окончательное устранение зависимости судов от органов прокуратуры. — стоит отметить и тот факт, что в действительности решения судов по этим вопросам составляют сами следователи, а судьи ограничиваются лишь их подписанием. Для выяснения этого факта достаточно сравнить решения об аресте с представлениями. К ним, можно сказать, слово-в-слово повторяют друг друга. Это значит, что постановление суда об аресте принимается с нарушением процессуального закона. “о есть, постановление выносится вне совещательной комнаты.

Но нельзя объяснить этот факт одной лишь зависимостью от органов прокуратуры. Во многих случаях это является результатом нежелания или неумения судей творчески подходить к своей работе, составлять процессуальные документы в строгом соответствии с законодательством.

2.2. административная деятельность

Административную деятельность судов контролирует министерство юстиции. Ответственный орган исполнительной власти при

строгом соблюдении независимости судей, в установленном законом порядке занимается повышением профессиональной подготовки судей, за исключением судей Верховного суда, Экономического суда и апелляционного суда, вопросами создания необходимых условий для судебной деятельности, обеспечением судов нормативно-правовыми актами, финансовыми и другими материально-техническими средствами.³³

—ответствующий орган исполнительной власти принимает меры для ведения судебной статистики, исполнения судебных решений, организации делопроизводства в судах, для обеспечения трудовых и социальных прав судей, для соблюдения трудовой и исполнительной дисциплины в судах. —ответствующий орган исполнительной власти имеет право проверять состояние организации дел в этих сферах во всех судах, за исключением Верховного суда, Экономического суда и апелляционного суда.

—руководитель соответствующего органа исполнительной власти в случаях и в соответствии с правилами, определенными «законом о судах и судьях», возбуждает производство о привлечении судей к дисциплинарной ответственности, за исключением судей Верховного суда, Экономического суда, апелляционного суда.³⁴

—ответствующим органом исполнительной власти является Министерство юстиции, и конкретное исполнение этих полномочий возложено на организационно-управленческое управление этого министерства.

Соведение проверки исполнительной дисциплины в низших судах в большинстве случаев приводит к проверке всей деятельности судов.

Неточность в законе понятия исполнительная дисциплина и его чрезмерно широкое толкование на практике являются основной причиной такого положения. Иногда проверка исполнительной дисциплины приводит к проверке уголовных и гражданских дел, и в это время Министерство юстиции, выходя за рамки своих полномочий, в действительности занимается деятельностью, которая должна выполняться в процессуальном порядке и входит в компетенцию высших (апелляционных, кассационных) судов.

«Как как, в действительности совета судей не существует, и он предусмотрен в качестве формального профессионального объединения судей, его участие в существующем положении в управлении судебной системой нереально.

2. 3. – работа судов

Количество судей в судах определяется законодательством.³⁵ Создание новых штатов судей решается указом с резидента после

обсуждений, проведенных со стороны —удебно-правового —овета, ђ инистерства ё стиции и соответствующих судов. ђ низших судах утверждением штатов технических работников, их изменением занимается ђ инистерство ё стиции. Ё таты выделџотсџ по предложению председателей судов на основании приказа ђ инистра ё стиции по согласованию с ђ инистерством ‘ инансов. “ехнический персонал судов принимается на работу и увольняется по приказу председателџ соответствующего суда.

—огласно закону не существует никаџ-либо форма внешнего контролџ над эффективностью или результативностью работы судов. s овседневной работой судов управлџют председатели судов. —асходы бюджетов местных судов определяет по своему усмотрению ђ инистерство ё стиции. —структуру, штатное расписание, смету расходов и заработную плату работников секретариата ђерховного —уда j —, j пеллџционного суда, Ёкономического суда, ђерховного суда Кахичеванской j — определяют их председатели.

s редаватель суда определяет нагрузки судей. ак правило, председатель суда рассматривает меньше дел по сравнению с другими судџми по причине выполнениџ им также и административных функций.

ђопросами обучениџ судей местных судов (повышениџ квалификации) занимается ђ инистерство ё стиции. ђ целџх повышениџ профессиональной подготовки судей проводџтсџ семинары, посвященные вопросам изучениџ международных онвенций, к которым присоединилсџ j зербайджан, правам человека и т.д. этой работе привлекаютсџ юристы страны, судџи высших судов, а также зарубежные специалисты.

ђо всех остальных судах этими вопросами занимаютсџ председатели соответствующих судов. —ответствующим образом обстоџт дела организации системы ведениџ протоколов судов, архивов, статистики, использованиџ помещений судов и других материально-технических средств.

«амена судей в судах первой инстанции, односоставных судах, а также предоставление им отпусков также находитсџ в ведении ђ инистерства ё стиции. Ёти административные функции џвлџотсџ дополнительным способом обеспечениџ подчинениџ судей исполнительным органам власти.

2.4. ”зкие места

ђ свџзи с тем, что исполнительнаџ власть действует как основнаџ ветвь власти и осуществлџет по сравнению с другими ветвџми власти более широкие полномочиџ, судџи вынуждены пользоватьсяџ их услугами. —уществуют объективные и субъективные причины такого положениџ. объективным причинам относџтсџ отнесение вопросов организации и обеспечениџ деџтельности судов к компетенции исполнительной власти.

субъективным же Цосуществление исполнительной властью чрезмерно

широких полномочий, зависимость всего обеспечения судов от исполнительной власти. Даже статья 8 Конституции создает возможность для зависимости судов от исполнительной власти: Президент Азербайджанской Республики является гарантом независимости судебной власти. Мы считаем, что такую гарантию должен предоставить не глава другой ветви власти, а Конституция и законы.

— существуют факты зависимости судами должностей в органах исполнительной власти. Например, как уже отмечалось выше, некоторые представители судов являются членами Центральной избирательной комиссии.

Глава III. Материальные условия, включая бюджетный процесс

3.1. Внешние условия

— структуру судебного аппарата, штатное расписание, смету расходов, заработную плату работников определяют соответствующие органы исполнительной власти (Министерство юстиции), структуру секретариата, штатное расписание, смету расходов, заработную плату работников Верховного суда, Экономического суда, Апелляционного суда и Верховного суда Кавказа — определяют соответственно председатели Верховного суда, Экономического суда, Апелляционного суда и Верховного суда Кавказа.³⁶

— отдельной статье государственного бюджета Азербайджанской Республики предусматривается выделение средств на финансирование деятельности судов и укрепление их материально-технической базы. — соответствующие органы исполнительной власти (Кабинет министров, Министерство юстиции) в пределах, установленных государственным бюджетом, принимают меры для своевременного осуществления финансового и материально-технического обеспечения судов.³⁷

— средства, выделенные на содержание судебных органов за 2002 год, составляют 27.908,6 млн. манат, а за 2003 год — 30.270 млн. манат. Это составляет приблизительно 0,5 % государственного бюджета.

— никаких норм производительности в судах не существует. Вряд ли удовлетворении запросов судебной системы правительство или законодательный орган официально не ставит никаких условий. Однако существуют неофициальные установки исполнительной власти для судов при рассмотрении отдельных категорий дел. В результате, финансовая, материально-техническая зависимость, вытекающая из авторитаризма существующей власти, в большинстве случаев превращает суды из слуг закона в слуг господ исполнительной власти.³⁸

3.2. Внутренние условия

Материальное обеспечение судебной власти не на должном уровне. Низшие суды не имеют реальной возможности влиять на процесс разработки, представления и обсуждения бюджета судов.

Материально-техническое и штатное обеспечение судов можно считать удовлетворительным. —следует отметить, что судьи Верховного —уда жалуются на нехватку штатов технического персонала.

По сравнению с предыдущими годами материально-техническое обеспечение новой судебной системы, заработная плата и социальная защита судей и других работников намного улучшилась. Между заработными платами судей и зарплатами работников органов исполнительной власти нет существенной разницы. Конечно нельзя утверждать, что все три ветви власти пользуются равными материальными и социальными привилегиями. Формальное приблизительное равенство, даже преимущество материального обеспечения работников судебной и законодательной властей нашло отражение в законодательстве. Фактически же ситуация говорит в пользу органов исполнительной власти.

Объем работы в судах нормальный. В некоторых судах этот объем несколько выше, а в некоторых ниже нормы. Главной причиной такой ситуации являются объективные трудности определения объема работы для каждого суда при создании новой судебной системы, а также обновление законодательства. В —уде по тяжким преступлениям, в апелляционном суде, в некоторых районных судах ощущается недостаток штата; в некоторых из них эти вопросы решены (например, в —уде по тяжким преступлениям), а в некоторых они находятся на стадии обсуждения.

Суды не перегружены. Внешне суды выглядят перегруженными, но около половины рассматриваемых гражданских дел — это дела приказного производства. По этим делам судебные акты выносятся в форме судебного приказа, и этот акт считается исполнительным документом.³⁹

Обеспечение судов техническим персоналом удовлетворительное. В высших судах определяют председатели судов, а в низших судах — Министерство юстиции. Число работников определяется в основном объемом работы, количеством судей в каждом суде.

Применение в судах информационной технологии неудовлетворительно. Нет стенографических аппаратов, использование интернета и факса носит эпизодический характер. Компьютеры есть в основном в городских и высших судах, и их информационная система используется в основном для напечатания решений. В большинстве случаев компьютеры приобретаются за счет личных средств судей. Многие судьи не работают на компьютере, их используют в основном технические работники. Использование электронного варианта законодательства носит эпизодический характер, чаще используются

сборники законодательств. И многие судьи обращаются к правовой литературе только в необходимых случаях.

„ часть 2. Фична независимость

Глава IV. Конституционные и правовые гарантии

4.1. Выборы судей

—удьями могут быть граждане Азербайджанской Республики в возрасте не моложе 30 лет, обладающие избирательным правом, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет.⁴⁰

—удьями не могут быть лица с двойным гражданством, имеющие обязательства перед другими государствами, религиозные деятели, лица, которые признаны судом недееспособными или ограниченно дееспособными, лица, неспособные выполнять полномочия судьи из-за физических и умственных недостатков, подтвержденных медицинским заключением, осужденные в прошлом за совершенные преступления, отстраненные от должности судьи за действия, несовместимые со званием судьи.

—удебные выборы осуществляются —удебно-правовым —оветом путем письменного экзамена (тестирования) и устного экзамена.⁴¹ «есты были проведены формально, поспешно, по советскому законодательству. Суквально через полгода уголовное, гражданское, семейное, налоговое законодательства были изменены.⁴² При этом были допущены многочисленные нарушения.» тоги первого этапа до сих пор не оглашены. Второй этап —устное интервью не имеет никаких четко определенных критериев, и именно оно используется правительством для того, чтобы подобрать Своих судей, готовых выполнять указания исполнительной власти. »менно на этой стадии за бортом остались

кандидаты с относительной самостоятельностью. В этом процессе есть и третий, незамеченный международными наблюдателями, но очень важный - скрытый этап - момент назначения судей. Назначение судей всех уровней - Верховного суда, апелляционного суда, —уда по тяжким преступлениям, Экономического —уда, как и членов районных судов происходит без учета каких-либо критериев. Здесь срабатывает весь механизм исполнительной власти по подбору нужных кадров. В результате новых назначений уровень коррупции в судебных органах возрос. Все это лишает беспристрастности судопроизводство в Республике. Это наглядно проявилось при рассмотрении ряда дел (в частности дела участников митингов в Уеки, политзаключенных и т.д.).

Кандидаты, имеющие ученую степень доктора юридических наук, были освобождены только от сдачи экзаменов.⁴³ Тогда как председатели Верховного, Экономического, апелляционного судов, председатель Верховного —уда К. —, председатели —уда по тяжким преступлениям и военного суда по тяжким преступлениям были немотивированно освобождены от экзаменов и собеседований. Как были назначены в спешном порядке председатели судов —абайского («. Касиров), Ясамальского («. Джасенов), Пеекчайского районов («. Хамедов), которые не сдали экзамены и не прошли собеседование. В основном на самые ключевые судебные посты назначены только люди, преданные с резиденту —еспублики и его окружению.

«Как как основные судебные власти консолидируются именно в руках этих лиц, ни одно судебное дело, затрагивающее власть, не может быть решено без согласия исполнительной власти.

—ледует отметить, что —удебно-правовой —овет, осуществляющий отбор кандидатов на должность судьи, формируется с резидентом —еспублики.

—удебно-правовой —овет создан ”казом с резидента —еспублики в мерах по применению «акона о зербайджанской —еспублики о судах и судьях и об осуществлении судебных реформ». ⁴⁴ Этим же ”казом утверждено сложение о —удебно-с равовой —овете при с резидентом о зербайджанской —еспублики. —огласно пункту 2 этого сложения, в состав —овета входят 7 членов, которые назначаются с резидентом —еспублики. —огласно пункту 3 сложения, —удебно-с равовой —овет рассматривает и дает предложени по следующим вопросам:

- организаци судов (место нахождения, сфера территориальной деятельности и число судей);

- сбор документов кандидатов на должность судьи, проведение собеседований с целью определени профессиональной пригодности и соответстви должности судьи;

- поощрение судей;

- правовое и информационное обеспечение судебной деятельности, материально-техническое снабжение и финансирование судов;

- досрочное прекращение полномочий судей при наличии оснований, предусмотренных в пунктах 1-5 статьи 113 «акона ј зербайджанской –еспублики Тк судах и судьѡхї.

–удебно-правовой –овет рассматривает по поручению s резидента ј зербайджанской –еспублики и другие вопросы.

–удьи назначаютсѡ s резидентом ј зербайджанской –еспублики, кроме судей онституционного, ґерховного, Ёкономического судов.⁴⁵

–удьи онституционного –уда, ґерховного –уда и Ёкономического –уда назначаютсѡ на основе предложениѡ s резидента –еспублики ћ или ћ еджлисом.⁴⁶

ґ выборах кандидатов на должность судьи Кахичеванской ј втономной –еспублики участвует председатель ћ или ћ еджлиса Кахичеванской ј втономной –еспублики.

Казначение председателей судов, заместителей председателѡ и председателей судебных коллегий осуществлѡетсѡ ”казом s резидента –еспублики. s резидент в исполнительном порядке решает другие вопросы, не отнесенные настоѡщей онституцией к ведению ћ или ћ еджлиса ј – и судебных органов. –ледует отметить, что эта статья онституции позволѡет s резиденту решать неизмеримо широкий круг вопросов.

s политические партии, кроме партии власти, не имеют какое-либо влияниѡ при назначении судей на должность.

Сольшинство из назначаемых лиц на судебные посты Ц бывшие судьи, работники ћ инистерства ё стиции и s рокуратуры.

с сожалением, отмеченные недостатки в выборах судей очень плохо воздействовали на компетентность судей.

’ отѡ после формированиѡ новой судебной системы 60 % судейского корпуса обновлено, это не привело к качественному улучшению судопроизводства.

–ледует отметить, что анализ многочисленных статей прессы, беседы с прошедшими тестовой экзамен и с не сумевшими его успешно сдать лицами показали, что в отличие от собеседованиѡ, тестовые экзамены, несмотря на некоторые недостатки, были проведены в основном объективно и правильно. Ёти недостатки состоѡли в том, что некоторым кандидатам предварительно были даны ответы тестов; несмотря на известность результатов экзаменов в тот же день, то есть 23 апрелѡ 2000 года, результаты были обѡвнены через 5 дней. » з прессы и проводимых нами опросов стало известно, что в то времѡ в набранные кандидатами баллы были внесены изменениѡ.

ќ бѡвление результатов также носило неполный характер. “о есть, хотѡ не прошедшим тестовые экзамены были даны результаты

экзаменов, лица, успешно сдавшие экзамены, до сих пор не знают о количестве набранных ими баллов. с о мнении кандидатов, все, независимо от набранных ими баллов, были допущены на равных условиях на собеседование, и кандидаты не представленные на должность судьи не могли ссылаться на большее количество набранных ими баллов, чем у лиц, представленных на судебную должность.

«акон определяет требования к кандидатам в судьи и порядок назначения судей, и в основном дублирует конституцию.⁴⁷ Кроме того, правила избрания кандидатов на должность судьи определены в положении о —удебно-правовом —овете при с резиденте ј зербайджанской —еспублики, утвержденном ”казом с резидента от 1 декабря 1998 года, в Тв правилах подбора кандидатов на должность судьи в ј зербайджанской —еспубликеї, утвержденных решением —удебно-правового —овета от 11 апреля 2000 года, Тв правилами проведения собеседования для определения правовых знаний и профессионального уровня лиц, обратившихся для назначения на должность судьи, утвержденными решением —удебно-правового —овета от 6 июля 1996 года. —ледует отметить, что эти правила были опубликованы всего за 10 дней до экзамена.

“ак как в этих актах не определены критерии собеседования, последнее, в действительности, обеспечило избрание кандидатов по указу исполнительной власти. 7 пункте 2.5 последних правил дана общая информация о вопросах, которые могут быть заданы при собеседовании: Тв ри собеседовании каждый из членов —овета может задать любому кандидату вопросы по сути судебно-правовых реформ, положением «акона о судах и судьях, конституции ј зербайджанской —еспублики, уголовному, уголовно-процессуальному, гражданскому, гражданско-процессуальному, семейному, трудовому, жилищно-хозяйственному, земельному, лесному, таможенному, налоговому, административному, военному и другому законодательству, по международному праву, судебно-правовой практике, решением с лenums 7ерховного суда ј зербайджанской —еспублики. “акже могут быть заданы конкретные задания для их правового анализа, наравне с этим, при собеседовании можно определить общее мировоззрение кандидатаї.⁴⁸

7о-первых, используемое в содержании этого пункта слово Тв основномї говорит о том, что кандидатам могут быть заданы вопросы из неуказанных в этом длинном списке законов, и во время собеседования были заданы такого рода неожиданные вопросы.

7о-вторых, повторное устное тестирование по юридическим вопросам лиц, уже успешно сдавших письменные тестовые экзамены и

прошедших на следующий этап, было хорошо продуманным и претворенным в жизнь методом для отстранения кандидатов по политическим или иным мотивам от участия в процессе создания судебного корпуса.

Третьих, хотя вопросы экзаменов были предварительно известны, кандидат не знал о том, какой вопрос будет задан из столь большого числа законодательных актов, и собеседование было превращено в темную комнату.

Четвертых, определение мировоззрения кандидата абсурдно, и неизвестны критерии положительной или отрицательной оценки мировоззрения.

Назначение судей на должность не на основании результатов тестовых экзаменов, а по результатам собеседования означало подмену объективного критерия субъективным - усмотрением членов комиссии.

Были допущены многочисленные нарушения закона в результате беспорядочности при избрании кандидатов на должность судьи, и на самом деле, исполнительная власть добилась формирования угодной ей судебной власти. К счастью, что один из кандидатов в судьи охарактеризовал собеседование как запугивание кандидата сложными вопросами лицами, не достойными проводить собеседование.⁴⁹ Другой кандидат оценил формирование нового судебного корпуса как избрание лиц, безоговорочно исполняющих заказы исполнительной власти.⁵⁰ Некоторые кандидаты (например, председатель суда — ураханского района «офиг — амедов, судья П. влахского районного суда Кушаба и Гаева), не сумев сдать тестовые экзамены, были допущены на собеседование в числе кандидатов на должность судьи.⁵¹ После собеседования и экзаменов в прессе были опубликованы десятки статей, освещающих все эти факты. Достаточно обратить внимание на некоторые из них. В статье под названием «Из архива Генерального прокурора»,⁵² было дано собранное досье о бывших судьях Экономического суда. Досье было подготовлено накануне экзамена и в нем были даны сведения о кандидатах в судьи из Экономического суда, в том числе об их теплых отношениях с определенными партиями, об их личных качествах и т. д. Интересно, что ни один из судей, чьи имена в досье связываются с оппозицией, не заняли место в новом судебном корпусе.

Согласно мнению члена коллегии адвокатов Азербайджанской Республики — Кифа Ализаде, он и несколько других кандидатов в силу членства в партии Народного фронта Азербайджана, остались за бортом судебного корпуса. Лица, которые в свое время были членами политических партий или в каких-то отношениях с ними, видят причину

недопущени^а их на должность судьи именно в их политических усмотрени^{ах}.

В другой статье⁵³ рассказывается о необъективных выборах судей, об их несправедливом проведении, о том, что будучи независимыми судьями и по этой причине негодными структурам исполнительной власти, члены Верховного суда Татиф Пулиев, Джефет Арданов, председатель суда города Дили Сайрамлы Амеда Аримов, судья Ауган Дилиев, председатель суда Бокчайского района Кизами Саширов, судья Джефет Ахмудов, председатель суда города Данджи Алхан Азымов, судья Уамкирского районного суда Дладдин Асанов, председатель Джалилабадского районного суда Касир Амедов, член военной коллегии Верховного суда Уахин Устамов, судья Каримановского районного суда «офиг» Пусейнов, судья Сейлаганского районного суда «елман» Пулиев, заместитель председателя Абаильского суда Анлар Сайрамзаде и т.д. не были назначены на должность судьи. В статье отмечается, что член Верховного суда Джедалет Амедов, за рассмотрение уголовного дела Кизами Поджаева, а член Сакинского городского суда «ахид» Джегаев, за неподчинение Удабе Асановой, не были представлены на должность судьи. Руководитель инициативной группы Центра по защите прав кандидатов в судьи, не прошедших собеседования, Катиг Джебуллаев, не был представлен на судебную должность в связи с выполнением функций адвоката телерадиокомпании Тараи, закрытой по распоряжению исполнительной власти. Кроме этого, хотя Аяаб Ахирзов, Дирдин Пусейнбейли, Дюльгусейн Дилов набрали высокие баллы по тестам, они не были представлены на должность судьи. «Имеющий 20-летний преподавательский и 10-летний судебный опыт, подготовивший вопросы тестовых экзаменов по Экономическому суду, председатель комиссии, заместитель председателя Экономического суда Дидади Ахиркамал, несмотря на набранные им высокие баллы по тестовым экзаменам и успешную сдачу собеседования, не был представлен на должность судьи.» Известный адвокат Джедил «Смайлов» по причине Дютери его документов не был допущен на экзамены. Все это и другие беззакония нашли свое подтверждение и при беседе с кандидатами.

К незаконности назначения на должность судьи прошедших экзамены кандидатов сказано также в письме Амирава Павуда, адресованном руководителю представительства Увета Двропы в г. Саку и в его исковом заявлении о незаконных действиях должностных лиц Ахминистра Дстиции. «Так, после сдачи экзаменов и проведения собеседования заместитель министра предложил ему работу в Кахичеванской Двтономной Деспублике. К сожалению для непредставления Амирава Павуда на должность судьи послужил отказ с его стороны от работы в КД – , слишком отдаленной от места его постоянного проживания. Следует отметить, что данный вариант является широко применяемым и изощренным методом должностных

⁵³ Газета Дльтернативе от 15-21 августа 2000 года

лиц для избавления негодных им кандидатов при назначении на соответствующую должность. Кроме того, предложение судейской должности со стороны руководителей и министерства юстиции является незаконным, так как это входит в компетенцию —удебно-правового —овета и с резидента —еспублики.

4.2. —рок службы

—удьи несменяемы в течение срока своих полномочий.⁵⁴

—рок полномочий судей конституционного —уда, Верховного —уда, Экономического —уда, апелляционного —уда и Верховного —уда Кахичеванской автономной —еспублики - 10 лет, срок полномочий остальных судей - 5 лет.

В случае истечения срока полномочий судей в ходе рассмотрения дела, их полномочия продлеваются до завершения рассмотрения этого дела.⁵⁵

К сожалению существует практика временного назначения на должность судьи.

К сожалению никаких критериев при назначении судей на конкретную судебную должность. “Как, с резидент по своему желанию может назначить или вносить представление о назначении без абсолютной мотивировки и обоснования в самые разные суды.

«запрещается перевод судей на другую должность без их личного согласия.⁵⁶

4.3 – работа судей

В законодательстве нет конкретных критериев продвижения по службе судей, оценки их работы. Как на практике работа судей оценивается по количеству случаев отмены и изменения их решений вышестоящим судом.

В законе говорится о поощрении судей.⁵⁷ “там указывается, что при образцовом выполнении судьей своих обязанностей, при долгой и безупречной работе, а также при их других достижениях, председатель Верховного —уда может объявить им благодарность и применить другие меры поощрения.

Вопросы по возбуждению дисциплинарного производства в отношении судей, грубо нарушивших требования законодательства, нормы судебной этики, а также в отношении судей Верховного, Экономического, апелляционного, Верховного суда Кахичеванской автономной —еспублики, решает только председатель Верховного —уда.⁵⁸

И министерство юстиции также имеет право возбуждать дисциплинарное производство в отношении судей.

—удьи могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности только по следующим основаниям:

- грубое нарушение требований законодательства при рассмотрении дел;
- при нарушении судебной этики;
- в случае грубого нарушения трудовой дисциплины;
- в случае недостойного поведения, порочащего звание судьи.⁵⁹

Наказание судей осуществляется в Дисциплинарной коллегии, действующей при Верховном суде. Коллегиya осуществляет свою деятельность на основании положений⁶⁰ при возбуждении дисциплинарного производства Министерством юстиции, его представитель также участвует на заседании коллегии. «Заседания проводятся при участии судьи, в отношении которого начато дисциплинарное производство, и ему создаются условия для своей защиты.

Дисциплинарное производство по делу судей может быть начато в течение полугода со дня обнаружения или двух лет со дня нарушения дисциплины.

—удьи могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности только на основе решения дисциплинарной коллегии Верховного суда.

Дисциплинарная коллегия в течение одного месяца со дня начала дисциплинарного производства, как правило, с участием судьи ведет расследование и принимает одно из ниже приведенных решений:

- прекратить дисциплинарное производство при невыявлении нарушения в деле или по истечении срока начала производства;
- сделать замечание;
- объявить выговор.

Если на решение дисциплинарной коллегии подана жалоба, оно приобретает силу после десяти дней со дня принятия и представляется председателю Верховного суда.

В течение этого срока можно подать жалобу на решение дисциплинарной коллегии в комиссию, созданную с инициативой Верховного суда.⁶¹

Комиссия в течение десяти дней рассматривает жалобу и оставляет решение дисциплинарной коллегии в силе, аннулирует или вносит в него изменения и представляет свое решение председателю Верховного суда.

Решение комиссии окончательное. Если судьи в течение одного года со дня получения наказания не привлекаются вновь к дисциплинарной ответственности, они считаются не привлеченными к дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарное производство рассматривается в соответствии со статьей 112 «закона о судах и судьях», дисциплинарная коллегия принимает одно из решений, указанных в данной статье или вносит предложение председателю Верховного —уда о досрочном прекращении полномочий судей. Председатель Верховного —уда вносит предложение к резиденту —резиденту Азербайджанской —еспублики о досрочном прекращении полномочий судей.

При наличии оснований, предусмотренных в статье 113 «закона о судах и судьях», досрочное прекращение полномочий судей решается в соответствии с пунктом 32 статьи 109 Конституции —резиденту Азербайджанской —еспублики.⁶²

Следует отметить, что решениями Дисциплинарной коллегии Верховного —уда с апреля 2001 года по апрель 2003 года к дисциплинарной ответственности были привлечены 22 судьи судов различных инстанций.

«а это время всего в 23 случаях было начато дисциплинарное производство в отношении судей. В пяти случаях материалы поступили из —министрации —стиции. Во всех случаях в дисциплинарную комиссию обратился председатель Верховного —уда. Только в одном случае начало дисциплинарного производства было признано необоснованным, в 22 случаях судьи получили наказание. Примерно половине из них были сделаны замечания, а другая половина получила выговор.

Кам удалось ознакомиться лишь с двумя решениями Дисциплинарной коллегии Верховного —уда, опубликованными в первом номере Службы Верховного —уда. В обоих случаях судьи получили выговор. В первом случае судью Каримановского районного —уда города Саку —услим —лиева наказали за то, что он, грубо нарушив нормы процессуального законодательства и не исследовав материалы дела, только лишь на основании заявления заключенного и представления администрации места лишения свободы вынес решение о замене наказания лишения свободы на ограничение свободы. Следует отметить, что заключенный находился в местах лишения свободы всего одиннадцать дней. Другое решение вынесено в отношении председателя —желалабадского —айонного суда —асумова. Председатель суда держал в своем сейфе уголовные дела в отношении нескольких лиц в течение соответственно 3 и 5 месяцев, не осуществив никаких процессуальных действий. В одном из этих дел при грубом нарушении процессуальных сроков дело было рассмотрено спустя 8 месяцев. В девятнадцати уголовных делах, несмотря на истечение срока, не были составлены протоколы подготовительного заседания суда и постановления о предании обвиняемых суду. При проверке —министраством —стиции исполнительной и трудовой дисциплины в районном суде были выявлены факты скрытия нарушения

процессуальных сроков в двадцати шести уголовных делах. Кроме того, были сфальсифицированы статистические отчеты посредством значительного уменьшения числа рассмотренных дел. С десяткам гражданских дел, несмотря на окончание судебного разбирательства, в течение нескольких месяцев не были составлены протоколы и решения.

4.4 Вознаграждение (заработная плата)

Размеры заработной платы судей устанавливаются законом.

Должностные оклады судей установлены в следующих суммах:

председателю Верховного суда в размере должностного оклада председателю или судьи Азербайджанской Республики;

председателю апелляционного суда и Экономического суда в размере 90 процентов должностного оклада председателю Верховного суда;

председателю суда по тяжким уголовным делам, Военного трибунала по тяжким уголовным делам и Экономического суда по спорам, возникающим из международных договоров - в размере 80 процентов должностного оклада председателю Верховного суда;

председателю других судов в размере 75 процентов должностного оклада председателю Верховного суда;

заместителю председателю всех судов в размере 90 процентов должностного оклада соответствующего суда;

судьям всех судов в размере 80 процентов должностного оклада председателей соответствующих судов.

«а каждые 5 лет судейского стажа, а также за ученую степень судьям ежемесячно производится доплата в размере 15 процентов должностного оклада.⁶³

Данное положение распространяется на лица, назначенные на должность судьи с учетом их судейского стажа до вступления в силу настоящего закона.⁶⁴

Заработная плата работников органов прокуратуры была приведена в соответствие с зарплатами судей, и в зависимости от занимаемой должности должностные оклады были установлены в размере от 1 300 000 манат (260 долларов США) до 3 000 000 манат (600 долларов США). Кроме того, предусмотрены дополнительные платы за военные и специальные звания. Например, размер платы за особое звание составляет от 55 000 манат до 180 000 манат.⁶⁵

Специальные меры в отношении судей местных экономических судов, Экономического суда по спорам, возникающим из международных договоров, Экономического суда, апелляционного суда, Верховного суда Кахичеванской автономной Республики и районных (городских) судов также принимаются соответственно

председателями Экономического —уда, ј пеллационного —уда и Черховного —уда Кахичеванской ј втономной —еспублики.⁶⁶

П изнь и здоровье судей страхуютсѧ за счет средств государственного бюджета на сумму их 5-летней заработной платы. Ч случае гибели (смерти) судей в свѧзи с исполнением служебных обязанностей или заболеваниѧ, ранениѧ, контузии, получениѧ увечьѧ, не позволяющих продолжить службу, выплачивается единовременное пособие в порѧдке и сумме, предусмотренных законодательством.

” быток, нанесенный в результате уничтожениѧ или повреждениѧ принадлежащего судьям имущества в свѧзи со служебной деятельностью, возмещаетсѧ судьям или членам их семей в полном объеме.

” быток оплачивается из государственного бюджета ј зербайджанской —еспублики с удержанием в последующем с виновных лиц.

—удьи обеспечиваются государственным медицинским обслуживанием. —удьям длѧ их лечениѧ выдается денежное обеспечение в сумме двухмесячной заработной платы.

—удьи, нуждающиеся в жилье, а также в улучшении жилищных условий по месту назначениѧ в течение 6 месяцев со днѧ назначениѧ на эту должность должны быть обеспечены жильем.

—ответствующие органы исполнительной власти (органы районной (городской) исполнительной власти) на основе первой части указанной статьи обеспечивают жильем судей судов ј зербайджанской —еспублики, до обеспечениѧ их жильем оплачивают расходы за аренду жилой площади.⁶⁷

с осле истечениѧ срока полномочий бывшим судьям, достигшим пенсионного возраста, назначается пенсия в размере 80 процентов должностного оклада по последнему месту работы.⁶⁸

с од понѧтием Должностной оклад по последнему месту работыї подразумеваетсѧ должностной оклад по последнему месту работы, получаемый ими в качестве судьи.⁶⁹

4.5. ј ссоциации

с о закону гарантируется свобода ассоциаций длѧ судей. —удьи имеют право объединѧтьсѧ в представляющих их личные интересы организациѧх.⁷⁰ “ аких организаций на сегодняшнѧй день не существует.

‘ ормально созданы ассоциации судей районных, городских судов и судей экономических судов, но их деятельность незаметна. Большинство судей, к которым мы обратились, заявили о том, не ѧвляются членами таких организаций или же не осведомлены об их деятельности.

‘ акты нападок на судей со стороны правительственных чиновников не известны.

с о закону личнаѡ безопасность судьи обеспечена. ▸ необходимых случаѡх безопасность судей обеспечивается государством.⁷¹

ќ бстоѡтельства с обеспечением физической безопасности судей удовлетворительно.

Глава V. Кезависимость при принѡтии решений

5.1. с принѡтие решений по конкретным делам

—уществуют случаи консультации с судьями высших судов. Ёто происходит в основном по сложным, и иногда по громким делам.

ћ ежду судьями существует субординациѡ по занимаемому ими положению в судебной инстанции, по их репутации.

Ке существует система назначаемых инспекторов, которые действуют как не формальные руководители и официальные судьи, выносѡщие решения по кассационным жалобам в вышестоящих судах.

с о уголовным делам, в особенности, по делам, носѡщим политический характер, есть случаи запрета со стороны исполнительной власти вынесениѡ оправдательного приговора. —уды не выносѡт оправдательных приговоров при наличии всех законных оснований. с ри отсутствии вины обычно суды выносѡт обвинительные приговоры с условным наказанием и это считается успехом.

—удьи применѡют правовые нормы в основном in verbatim. ‘ актически не существует практики толкованиѡ норм. —удьи применѡют нормы закона без разьяснениѡ ее значениѡ, ее связи с другими нормами. —удьи не отказываютсѡ применѡть закон, если он противоречит принципам права или международным договорам.

—лучаев интерпретации правовых норм в судебных решениях очень мало и они на низком уровне. —ушествует мало судей, способных интерпретировать правовые нормы. ’ отѡ в этой области и выполняѡтсѡ кое-какаѡ работа, большаѡ часть судебного корпуса, в особенности, судьи низших судов, проѡвляѡт мало интереса к этому.

▸ сознании судей все еще отсутствует способность и возможность самостоятельного пониманиѡ, толкованиѡ и примениниѡ закона. Капример, в последние годы при рассмотрении дел о защите чести и достоинства возникает много проблем и споров по поводу таких понѡтий как Ёделоваѡ репутациѡ, Ёфициальные лицаѡ, Ёфициальнаѡ информациѡ и т.д., предусмотренные в статье 62 «акона Ёк средствах массовой информации и статьяѡх 23, 1097 Ё . Кесмотрѡ на это, ни в одном судебном решении невозможно встретить толкование данных понѡтий.

Кесмотрѡ на наличие в законодательстве многочисленных пробелов и противоречий, на прѡмое указание в статье 11 Ёражданского кодекса,

практически не возможно встретить случаи применени^я аналогии закона и права в судебной практике.

Кеизвестны также и случаи отказа от применени^я норм, противоречащих принципам права и международным договорам. ⁷¹ в большинстве случаев судьи не решаютс^я отказатьс^я от применени^я даже положений законов, противоречащих онституции. Капример, хот^я в онституции была предусмотрена возможность обжаловани^я постановлени^я прокурора об аресте в суд, судьи долгое врем^я отказывались рассматривать эти жалобы.

» звестны слова председател^я Черховного суда —Ў j в 1930-1941 г.г. „ арльза Ёванса ’ бьюза о том, что Тн ы все подчинены конституции, а конституци^я Ц это то, что говор^{ят} судьи^и. ⁷² условия нынешнего положени^я судебной системы j зербайджана наши судьи это изречение перефразировали бы следующим образом: Тн ы все подчинены одному лицу, поэтому говорим то, что соответствует его воле Ц основному закону нашей страны^и.

5.2. —истема обжаловани^я

—уществует система полного обжаловани^я, по которой апелл^яционный суд фактически снова рассматривает дело по существу.

—уд j пелл^яционной инстанции вправе:

- оставить решение без изменени^я, а апелл^яционную жалобу без удовлетворени^я;

- отменить решение полностью или в части или прин^{ят}ь новое решение на основании обстоя^тельств, установленных в суде первой инстанции или дополнительно представленных доказательств;

- изменить решение;

- отменить решение полностью или в части, прекратить производство по делу, либо оставить за^явление без рассмотрени^я.⁷²

ассационный суд провер^яет решение суда только на основании доказательств, которые были предметом судопроизводства в первой, апелл^яционной инстанции^{ях}. ⁷³ отличие от апелл^яционной инстанции, кассационный суд не рассматривает дело по существу. —уд кассационной инстанции провер^яет правильность применени^я материальных и процессуальных норм апелл^яционным судом.⁷³ ⁷⁴ кассационной жалобе не допускаетс^я ссылка на недоказанность обстоя^тельств дела, невы^яснение всех фактических обстоя^тельств дела, имеющих значение дл^я выводов суда, или несоответствие выводов, изложенных в решении и определении выводов фактическим обстоя^тельствам дела.⁷⁴

—ледует отметить, что возникает много трудностей и споров по поводу применени^я этих статей на практике. s роверка правильности применени^я материальных и процессуальных норм без ссылки на эти обстоя^тельства ставит в трудное положение сторону, подавшей

кассационную жалобу. Как на практике часто нарушаются пределы рассмотрения дел в кассационной инстанции и дело рассматривается по существу, т.е. в полном объеме.

—уд кассационной инстанции, рассмотрев дело, вправе:

- оставить решение или определение суда апелляционной инстанции без изменения, а жалобу без удовлетворения;

- изменить решение или определение суда апелляционной инстанции;

- отменить решение или определение суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции;

- отменить решение или определение суда апелляционной инстанции и оставить иск без рассмотрения полностью или в части, либо прекратить производство по делу.⁷⁵

При направлении дела на новое рассмотрение после отмены определения суда первой инстанции указанными, предусмотренными в определении суда апелляционной инстанции, обязательными для суда первой инстанции.⁷⁶

”казаны, изложенные в решении суда кассационной инстанции, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.⁷⁷

5.3. —оль онституционного —уда

—ерховный —уд —вляется высшим судебным органом по гражданским, уголовным и административным и другим делам.

—дельно существует онституционный —уд —зербайджанской —еспублики, состоящий из 9 членов суда.

онституционный —уд на основе запроса с резидента —еспублики, с парламента, кабинета министров, —ерховного —уда, с прокуратуры, с парламента —ахичеванской —втономной —еспублики решает вопросы соответствия законов —зербайджанской —еспублики, ”казов и —аспор—жений с резидента, с постановлений с парламента, с постановлений и —аспор—жений кабинета министров —еспублики, нормативно-правовых актов центральных органов исполнительной власти онституции.⁷⁸

—ешения онституционного —уда имеют обязательную силу на всей территории —зербайджанской —еспублики.⁷⁹

—ледует отметить, что хотя онституционный —уд имеет право отмены правовых норм, противоречащих онституции —еспублики, чаще всего суд пользуется не этим правом, а дает рекомендации парламенту о приведении этих норм в соответствие с онституцией.

онституционный —уд непосредственно не влияет на принятие решений в судах общей юрисдикции. —ледует отметить, что решения

онституционного —уда о разъяснении и толковании законодательства, хотѣ и косвенно, но все-таки влиѣют на решениѣ судов, применяѣющих эти положениѣ.

роме того, согласно положению, введенному в онституцию после проведениѣ референдума 24 августа 2002 года, суды в установленном законодательством порѣдке имеют право непосредственно обратитѣсь в онституционный —уд за толкованием норм онституции и законов, свѣзанных с осуществлением прав и свобод человека.

Ѣстественно, суды при вынесении решений по таким делам учитывают толкование, данное в решениѣх онституционного —уда.

—уды общей юрисдикции не обладают правом решениѣ конституционных вопросов. онституционнаѣ юрисдикциѣ принадлежит исключительно онституционному —уду.

5.4. ” правление делами

Ѣ соответствии с процессуальным законодательством при заѣвлении отвода всему составу суда, отвод судами рассматриваетсѣ в ј пеллѣционном суде. Ко в разных апеллѣционных судах этому даетсѣ разное толкование. Ѣ Экономическом суде, рассматривающем жалобы на решениѣ низших экономических судов в апеллѣционном порѣдке, судьба отвода решаетсѣ единолично председателем Экономического суда. Это выгодно с точки зрениѣ оперативности и не противоречит процессуальному законодательству. ј в ј пеллѣционном суде отвод всем судѣм районного суда рассматриваетсѣ коллегиально в составе 3 судей. К сновной недостаток этой практики состоит в чрезмерной загруженности ј пеллѣционного суда. s оложительнаѣ черта же состоит в возможности объективного и всестороннего рассмотрениѣ отвода.

Ѣ любом случае, возникновение такой анархии не ѣвлѣетсѣ хорошим обстояѣтельством и ѣвлѣетсѣ результатом различного толкованиѣ термина Теудѣ. Капример, в соответствии со статьей 22 Ѣражданско-процессуального одекса, отвод, заѣвленный несколькими судѣм или же всему составу суда, рассматривающим дела в апеллѣционном и кассационном порѣдке, рассматривают председатели этих судов. ј в статье 22.5 указано, что если отвод заѣвлен всему составу суда первой инстанции или же председателю суда, или же судѣ односоставного суда, в этом случае отвод рассматриваетсѣ в суде апеллѣционной инстанции. »з всех этих норм невозможно прийти к однозначному выводу об ѣбѣзательном рассмотрении дела в последнем случае именно в коллегиальном порѣдке. роме того, в законе также и единый судѣм упоминаетсѣ в качестве суда.

5.5. «ависимость от председателѣ суда

—удебнаѣ система не ѣвлѣетсѣ бюрократической. Ко в работе отдельных судей и судов встречаются случаи бюрократизма.

s о закону судѣм не зависит от председателѣ. Ѣ дело рассматриваетсѣ судѣй или судебной коллегией в составе 3 судей, все они равны и имеют

по одному голосу при принятии решений. —удья не соглашающийся с решением, принятым большинством голосов, может сформулировать свое мнение. Это мнение добавляется к делу, но не разглашается на судебном заседании.

«зависимость судьбы от председателей на практике значительна. Во-первых, при распределении дел выгодные дела передаются судьбе близкому председательствующему судьбе. Кроме того, существуют заказные дела (в основном политического характера) со стороны властей, при решении которых часто приходится нарушить законы. Эти дела достаются непослушному председательствующему судьбе. Когда иногда рассмотрение таких дел поручается самому председателю суда.

Еще одна странная практика существует в апелляционном —уде и Верховном —уде. Рассмотрение гражданских дел поручается иногда другим коллегиям, а иногда даже судьям военных коллегий. Это объясняется большим количеством дел и отсутствием в законе запрета на это. «Такие аргументы необоснованны. Во-первых, обычно, другой коллегии поручаются дела, вызывающие интерес. Во-вторых, в таком случае непонятна причина разделения судей в апелляционном —уде и Верховном —уде на коллегии. Тому же, точное определение в законодательстве полномочий коллегий говорит об абсурдности аргумента об отсутствии запрета поручения дел другим коллегиям.

Для устранения зависимости судей от председателей судов необходимо перейти на систему компьютерного распределения поступивших в суд дел. Это могло бы частично способствовать также предотвращению вынесения заказных решений.

Вопрос отбора председателей судов с резидент —еспублики решает самостоятельно. Председатели судов назначаются на должность на срок его судебных полномочий.

5.6. К ответственности судей

«а ущерб, нанесенный участнику процесса или участвующему в деле лицу в результате судебных ошибок, судьбы не несут ответственность за счет личного имущества. Этот ущерб возмещается за счет государства в случаях и в порядке, установленном законом.⁸⁰

С порядок возмещения лицу ущерба, причиненного в результате судебных ошибок и других незаконных действий, регулируется статьей 1101 П, специальным законом К возмещению ущерба, причиненного физическим лицам в результате незаконных действий органов дознания, следствия, прокуратуры и судебных органов.⁸¹ В соответствии с этими нормами причиненный ущерб возмещается во всех случаях за счет государственного бюджета независимо от вины вышеуказанных органов и должностных лиц.

после освобождения от должности по согласию Дисциплинарной коллегии Верховного суда и на основе решения Генерального прокурора судьи могут быть привлечены к уголовной ответственности и арестованы.⁸²

Глава VI. Другие аспекты независимости судебной системы

—остатки исполнения судебных решений. К основным причинам неисполнения решений судов относятся:

- низкий материальный уровень жизни населения;
- трудности в исполнении решений судов по причине скрытия доходов;
- несоответствие размеров штрафа по уголовным и административным делам уровню доходов населения;
- игнорирование исполнительными и другими органами решений судов;
- недостатки в работе судебных исполнителей и т.д.

Есть случаи, когда правительство не исполняет решение суда. — самым очевидным фактом по неисполнению судебных решений является дело, связанное с работниками бывшего республиканского автовокзала. Несмотря на то, что все суды решили это дело в пользу работников автовокзала по сей день решение суда не приведено в исполнение, и рабочие не смогли получать причитающиеся зарплаты и вернуться на работу. » имущество автовокзала также не было возвращено. Кроме того, имеются десятки судебных решений, не исполненных исполнительной властью.

Как отмечены случаи влияния криминальных структур на исполнение судебных решений.

Для обеспечения исполнения судебных решений приняты несколько законов, в том числе «закон об судебных надзирателях и судебных исполнителях», в соответствии с которым создана специальная служба судебных надзирателей и судебных исполнителей. Этот орган занимается обеспечением порядка деятельности судебных органов, а также

исполнением решений судов по гражданским, экономическим спорам и административным правонарушениям и наказанию по уголовным делам, не связанным с лишением свободы.

роме этого, в Министерстве юстиции было создано — следственное управление — соответствующая специальная структура для расследования преступлений против правосудия, в том числе и преступлений, связанных с неисполнением судебных решений.

К сожалению, имеются свидетельства ненадлежащего влияния со стороны — « на деятельность судебных органов. Кроме того, многие — « были вынуждены работать руками судебных органов». ⁸³

« известны десятки статей, анализирующих решения судов, показывающих явный незаконный характер принятого решения. Встречаются статьи, указывающие суммы взятки, полученных судьями в ходе принятия судебных решений. — « - единственное средство, хоть и немного, но предупреждающее влияние на суды.

По сравнению с прошлыми годами, проблемы в этой области уменьшились. В связи с невозможностью исполнения судебных решений, нарушением некоторых должностных лиц сверх закона, существуют проблемы в исполнении судебных решений. Кроме того, по сравнению с прошлыми годами эта проблема не так остра. Есть случаи нарушения прав отдельных лиц и трудовых коллективов в связи с приватизацией государственного имущества, восстановлением на работе и т.д. К этому свидетельствуют также статистические сведения об исполнении судебных решений на 87 % в 2000 году, а в 2001 году на 92 %.

К сожалению, — « и судов. К сожалению, воздействие — « на деятельность судов незначительно. « Такие случаи есть, но единственной причиной этого является не только в погоне журналистов за сенсацией. « скрытый характер деятельности органов управления, правовых органов приводит к нарушению прав журналистов и всего общества в получении информации. В большинстве случаев под предлогом сохранения следственной и судебной тайны органы суда и следствия отказываются предоставить даже самую обыкновенную, не представляющую тайну и не способную причинить вред судебному разбирательству информацию. Кроме исключенных случаев преждевременных попыток формирования общественного мнения путем раскрытия следственных материалов, вопреки правилам адвокатской этики.

К сожалению, общества в возможность вынесения судом независимого и законного решения является главной причиной этого. Практика вынесения судами под диктовку исполнительной власти решений по громким делам, носившим политический характер, иногда вынуждает адвокатов предварительно обратиться к общественному мнению.

Вот в Азербайджане существует относительно сильная четвертая власть, — « не в силах оказать положительное воздействие на вынесение законного решения по делам, затрагивающим интересы исполнительной власти и личные интересы самих судей. Однако нельзя

отрицать положительное, частично и отрицательное воздействие —ñ » на деятельность судебных органов.

–еформы последних 10 лет значительно повлияли на работу и жизнь судей. s режде всего судьи имеют страхование на несчастные случаи при исполнении долга, а также они обеспечиваются жильем, им гарантируются все необходимые условия для независимой работы. Кикаких ограничений по отношению судей работавших в советское время не существует. 7 практическом смысле полной независимости судей пока еще не существует.

Глава VII. » нформацион и оценка программ, направленных на улучшение работы судебной системы и укрепление независимости судебной власти

В этой сфере в результате совместной деятельности Министерства юстиции и Верховного суда с международными организациями проводятся семинары, конференции, лекции.

Министерством юстиции налажены связи с фондом Фороса, Германским обществом «технического сотрудничества (GTZ) и ассоциацией американских юристов (ABA CEELI).

Совместно с АВА CEELI были проведены первые региональные тренинги для вновь избранного судебного корпуса, а также организованы специальные курсы в «Училище для преподавателей» Верховного центра Министерства юстиции Республики.

Следует отметить, что информация об этих программах, так же как и вся деятельность Министерства юстиции и Верховного суда, недоступна общественности и о них дается очень скудная информация. Эти программы носят необдуманный, нецеленаправленный, формальный характер, иногда проводятся по неактуальным темам. Материалы этих мероприятий в редких случаях доводятся до сведения местных судов.

Сольшинство судебного корпуса принимает в этих мероприятиях формальное участие. Как многих мероприятиях большинство участников занимают пассивные позиции и избегают обсуждения проблем судебной власти.

Глава VIII. Выводы исследования / заключительные выводы.

В целом имеющийся комплекс законодательных актов дает возможность создание независимой судебной власти. Однако, этого не произойдет, пока в республике не будет верховенства закона. Для обеспечения судебной независимости необходимо проведение свободных, демократических выборов с резидента –еспублики, членов парламента т.е. с парламента. Только после формирования всех выборных органов на основе закона возможна создание независимой судебной власти.

Хотелось бы отметить, что необходимо совершенствовать законодательство, позволяющее создать независимую судебную систему. —этой целью:

1. «акон о судах и судьи и законодательство, регулирующее организацию и деятельность судебной власти, должны быть приведены в соответствие с требованиями демократического, правового государства и требованиями международных норм. — этой целью должны быть усилены гарантии, предотвращающие вмешательство органов исполнительной власти в деятельность судебной власти.

2. полномочия министерства юстиции в этой области должны быть ограничены. Для предотвращения незаконных проверок в судах, снижения материально-технической зависимости судов от исполнительных структур необходимо:

- переложить обязанность обеспечения судов на специальные структуры при Верховном суде, а право министерства юстиции должно быть четко ограничено в законодательстве;

- создать независимый орган, занимающийся управлением судебной системой, а большая часть полномочий исполнительной власти относительно судебной власти должна быть передана ему.

3. Должно быть усилено материально-техническое обеспечение судей, других работников судов, их материальная, организационная зависимость от исполнительных структур должна быть устранена.

4. Должен быть усовершенствован порядок выбора судей, назначении их на должность, выборы должны проходить на основе прозрачных процедур, этой работой под контролем общественности должна заниматься не организация, действующая при резиденте, (судебно-с равовой –овет), а самоуправляемая организация.

5. Необходимо создать независимый –овет судей, который занимался бы подготовкой кадров к судебной должности и всеми другими проблемами.

6. Одним из условий повышения авторитета судов в глазах общества является наказание судей за допущенные ими грубые нарушения законодательства. В этих целях следовало бы усилить деятельность дисциплинарной коллегии.

7. Должна быть подготовлена система периодической оценки работы судей, а результаты такой оценки должны приниматься во внимание при устранении от должности судей, не справившихся со своими обязанностями, грубо нарушившим законодательство.

8. — учебные решения должны быть опубликованы, а также размещены на особых страницах в интернете.

9. — целью защиты прав граждан и организаций, улучшения деятельности судов и повышения их авторитета в обществе, необходимо вести правовую пропаганду и повысить правосознание граждан.